**Postępowania odwoławcze**

**Postępowanie ws. nadania stopnia doktora**

W przypadku postępowań w sprawie nadania stopnia doktora, ścieżka odwoławcza możliwa jest wyłącznie w przypadku:

1. wydania postanowienia o niedopuszczeniu do obrony rozprawy doktorskiej;
2. wydania decyzji o odmowie nadania stopnia doktora.

Ad. 1)

W przypadku wydanie postanowienia o niedopuszczeniu do obrony rozprawy doktorskiej Kandydat ma prawo do wniesienia zażalenia Rady Doskonałości Naukowej za pośrednictwem organu, który wydał postanowienie o odmowie dopuszczenia do obrony, w terminie 7 dni od dnia doręczenia mu postanowienia.

Zażalenie jest procedowane wg przepisów ustawy Kodeks postępowania administracyjnego.

Ad. 2)

W przypadku wydania decyzji o odmowie nadania stopnia doktora Kandydat do stopnia wnosi odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej za pośrednictwem organu, który wydał decyzję odmowną w terminie 30 dni od dnia doręczenia mu decyzji o odmowie nadania stopnia.

Po złożeniu odwołania organ, który odmówił nadania stopnia doktora, przygotowuje opinię
w przedmiotowej sprawie. Opinię tę należy przyjąć zgodnie z zasadami podejmowania uchwał/decyzji przez organ, określonymi w danym podmiocie.

W ciągu 3 miesięcy od dnia złożenia odwołania przekazuje się je wraz z opinią i pełną dokumentacją postępowania do Rady Doskonałości Naukowej jako organu odwoławczego. Rada Doskonałości Naukowej rozpatruje odwołanie z uwzględnieniem zarzutów formalnych
i merytorycznych w ciągu 6 miesięcy od dnia jego przekazania wraz z aktami sprawy. W toku rozpatrywania odwołania Rada musi zasięgnąć opinii co najmniej 2 recenzentów. Recenzenci są powoływani w drodze losowania, analogicznie jak w przypadku postępowań profesorskich. Po rozpatrzeniu odwołania Rada wydaje decyzję, która:

• utrzymuje w mocy zaskarżoną decyzję, albo

• uchyla decyzję i przekazuje sprawę do ponownego rozpatrzenia właściwemu organowi

nadającemu stopień doktora tego samego podmiotu doktoryzującego, albo

• uchyla decyzję i przekazuje sprawę do ponownego rozpatrzenia właściwemu organowi

nadającemu stopień doktora w innym podmiocie doktoryzującym.

Informacja dodatkowa:

W przypadku niedopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej albo wydania decyzji
o odmowie nadania stopnia doktora, ta sama rozprawa nie może być podstawą do ponownego ubiegania się o nadanie stopnia doktora.

**Postępowanie ws. nadania stopnia doktora habilitowanego**

Procedura odwoławcza w przypadku postępowań w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego jest analogiczna jak w przypadku postępowań w sprawie nadania stopnia doktora, przy czym samo odwołanie przysługuje wyłącznie od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego. Odmienne są jednak potencjalne skutki postępowania odwoławczego.

W przypadku utrzymania przez Radę w mocy decyzji o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego, habilitant będzie mógł wystąpić z ponownym wnioskiem o wszczęcie postępowania w sprawie jego nadania po upływie co najmniej 2 lat. Okres ten może zostać skrócony o połowę w przypadku znacznego zwiększenia dorobku naukowego lub artystycznego.

**Postępowanie ws. nadania tytułu profesora**

W przypadku postępowań w sprawie tytułu profesora, ścieżka odwoławcza możliwa jest wyłącznie w przypadku:

1. wydania postanowienia o odmowie wszczęcia postępowania w sprawie nadania tytułu profesora;
2. wydania decyzji o odmowie wystąpienia do Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej o nadanie wnioskodawcy tytułu profesora.

Ad. 1)

W przypadku wydanie postanowienia o odmowie wszczęcia postępowania w sprawie nadania tytułu profesora Kandydat ma prawo do wniesienia zażalenia Rady Doskonałości Naukowej, w terminie 7 dni od dnia doręczenia mu postanowienia.

Zażalenie jest procedowane wg przepisów ustawy Kodeks postępowania administracyjnego.

Ad. 2)

Kandydatowi do tytułu zamiast odwołania przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, który składa się do Rady Doskonałości Naukowej w terminie 3 miesięcy od dnia doręczenia decyzji. W tym przypadku wniosek ten można złożyć jedynie w związku z decyzją Rady o odmowie wystąpienia do Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej o nadanie wnioskodawcy tytułu profesora (art. 228 ust. 6 Ustawy *a contrario*).

Analogicznie jak w przypadku pozostałych postępowań odwoławczych, Rada rozpatruje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 6 miesięcy od dnia jego doręczenia, również zasięgając opinii recenzentów innych niż ci, którzy sporządzali opinie w ramach zasadniczego postępowania ws. nadania tytułu profesora (art. 228 ust. 8 Ustawy).

Skutkiem wydania ostatecznej decyzji o odmowie wystąpienia do Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej o nadanie wnioskodawcy tytułu profesora jest 5-letni okres karencji, w czasie którego osoba nie może wystąpić z ponownym wnioskiem o wszczęcie postępowania w sprawie nadania tytułu profesora.

**Wznowienie postępowania**

Uproszczono przesłanki i zasady, na jakich opierają się tryby wznowienia postępowania oraz stwierdzenia nieważności decyzji (poprzednio stwierdzenie nieważności postępowania).

W postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora, jak również w postępowaniach
w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, przyczyny, z jakich postępowanie może zostać wznowione, są takie same. Zaliczyć do nich można rażące naruszenie prawa przez podmiot, który prowadził postępowanie awansowe, jak również wszystkie przesłanki wznowienia postępowania przewidziane w Kodeksie postępowania administracyjnego,
a w szczególności:

• dowody, na których podstawie ustalono istotne dla sprawy okoliczności faktyczne, okazały się fałszywe

• decyzja wydana została w wyniku przestępstwa

•decyzja wydana została przez pracownika lub organ administracji publicznej, który podlega wyłączeniu

• wyjdą na jaw istotne dla sprawy nowe okoliczności faktyczne lub nowe dowody istniejące w dniu wydania decyzji, nieznane organowi, który wydał decyzję

• decyzja została wydana w oparciu o inną decyzję lub orzeczenie sądu, które zostało następnie uchylone lub zmienione.

W przypadku zaistnienia którejkolwiek z przesłanek, Rada Doskonałości Naukowej wydaje postanowienie o wznowieniu postępowania i wskazuje podmiot, który ponowne przeprowadzi postępowanie i wyda decyzję, stosownie do przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego.

W przypadku postępowań w sprawie nadania tytułu profesora, do wznowienia postępowania może dojść w sytuacji powzięcia wiadomości o możliwości naruszenia praw autorskich przez osobę, której dotyczy wniosek o nadanie tytułu profesora. Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej może wówczas zwrócić się do Rady Doskonałości Naukowej o dołączenie do wniosku opinii komisji do spraw etyki w nauce Polskiej Akademii Nauk. W przypadku wydania opinii potwierdzającej możliwość naruszenia praw autorskich, Rada wznowi postępowanie w sprawie nadania tytułu profesora, w ramach którego może wydać decyzję
o odmowie wystąpienia do Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej o nadanie wnioskodawcy tytułu profesora.